



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Splitu  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 6 Povrv-258/2019-12

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Nevenki Marunica, u pravnoj stvari tužitelja – predlagatelja osiguranja BETON DESIGN d.o.o., OIB 55371464628, Zagreb, Dubrava 222/7, kojeg zastupa Ivan Rački, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Rački i kolege j.t.d. iz Zagreba, Vlačka 50A/4, protiv tuženika – protivnika osiguranja BAJIĆ GRAĐENJE d.o.o., OIB 69686008689, Sinj, Trg Gojka Šuška 10, radi isplate 144.677,00 kn, povodom prijedloga tužitelja za određivanje prethodne mjere, 14. veljače 2020.

### riješio je

Temeljem članka 501.a Zakona o parničnom postupku, a radi osiguranja novčane tražbine tužitelja, koju ima prema tuženiku, koja je određena rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Jasne Matačić iz Splita, Posl. br.: OVRV-78/2019 od 14. ožujka 2019. određuje se

### prethodna mjera

nalogom Financijskoj agenciji da svim bankama kod kojih tuženik BAJIĆ GRAĐENJE d.o.o., OIB 69686008689, Sinj, Trg Gojka Šuška 10, ima žiro račune i/ili devizne račune ili se nalaze novčana sredstva tuženika – protivnika osiguranja izda nalog za izvršenje ovog rješenja sukladno odredbama Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima te zabrani da sve navedene banke tuženiku – protivniku osiguranja ili trećoj osobi po nalogu tuženika – protivnika osiguranja, isplati sa bilo kojeg računa novčani iznos od 144.677,00 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 6. ožujka 2018. do isplate po stopi koja se određuje prema članku 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, a jednaka je referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za osam postotnih poena s tim da je referentna stopa jednaka prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima koja je izračunata za referentno razdoblje koje je prethodilo tekućem polugodištu umanjeno za tri postotna poena,

kao i nastalih troškova ovršnog postupka u iznosu od 5.465,09 kn sa zateznom kamatom od 14.3.2019. do isplate po stopi koja se određuje prema članku 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, a jednaka je referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za osam postotnih poena s tim da je referentna stopa jednaka prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima koja je izračunata za referentno razdoblje koje je prethodilo tekućem polugodištu umanjeno za tri postotna poena.

Provedbom prethodne mjere tužitelj – predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na novčanim sredstvima tuženika – protivnika osiguranja za koje je određena zabrana isplate.

Iznos novčanih sredstava protivnika osiguranja kod banke, za koji je određena zabrana isplate, ne može se prenijeti s tog računa dok zabrana traje, osim radi namirenja osigurane tražbine.

Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa njegovu provedbu.

Ova prethodna mjera traje najduže do proteka petnaest dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu u parničnom predmetu Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 6 Povrv-258/2019.

### Obrazloženje

Između parničnih stranaka se vodi parnični postupak u povodu prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Jasne Matačić iz Splita, Posl. br.: OVRV-78/2019 od 14. ožujka 2019., radi isplate iznosa od 144.677,00 kn sa pripadajućim zateznim kamatama i troškovima ovršnog postupka.

Podneskom od 29. travnja 2019. tužitelj je predložio donijeti prethodnu mjeru sukladno članku 501.a ZPP-a navodeći kako je tražbina tužitelja kao i njegov uspjeh u ovom sporu vjerojatan, dok tuženik nije učinio vjerojatnim da će on uspjeti u ovom sporu.

Odredbom članka 501.a Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje ZPP-a) propisano je da će sud u postupku pred trgovačkim sudovima koji se vodi povodom prigovora protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava, proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

Sud može odrediti mjeru osiguranja ako su kumulativno ispunjenje pretpostavke i to ako se spor o osnovanosti tužbenog zahtjeva vodi povodom prigovora protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave i ako je tužitelj do zaključenja glavne rasprave podnio prijedlog da se odredi zabrana banci da tuženiku ili trećoj osobi po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava, proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

Iz sadržaja prigovora i spisu priloženih isprava te provedenom postupku, ne proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u ovom sporu, dok je tužitelj svoju tražbinu učinio vjerojatnom u dovoljnoj mjeri da bi ostvario zahtijevanu pravnu zaštitu.

Naime, tužitelj je dostavljenom dokumentacijom u spis, kao i provedenim parničnim postupkom, poglavito izjašnjenjem Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostava Sinj, Klasa: 410-19/2019-02/42 URBROJ: 513-07-17-03-2019-2 od 16. prosinca 2019. iz kojeg proizlazi da se tuženik po ispostavljenim računima tužitelja čija naplata je predmet ovog postupka, koje je račune tužitelja tuženik knjižio u knjigu ulaznih računa i po kojim računima tužitelja se tuženik koristio pravom na odbitak pretporeza, tužitelj je učinio vjerojatnim svoju novčanu tražbinu, pa je cijeneći uspjeh stranaka u postupku sud zaključio da je veći uspjeh tužitelja u postupku te da su ispunjeni uvjeti propisani člankom 501.a ZPP-a radi čega je riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 14. veljače 2020.

S U D A C

NEVENKA MARUNICA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi pisanim putem Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja, u 3 primjerka. Podnesena žalba ne odgađa provedbu ovog rješenja.

DNA:

- tužitelju po pun. uz rješenje za plaćanje sudske pristojbe za prijedlog i za rješenje o određivanju prethodne mjere – iznos od ukupno 1.797,00 kn
- tuženiku
- FINA Split uz podnesak tužitelja i potvrdu ZABE d.d. od 27.1.2020., u presliku
- u spis

Broj zapisa: **17893-f0c06**

Kontrolni broj: **00f97-bfc5d-c1739**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NEVENKA MARUNICA, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.